

CAPITALISMO Ser de Derecha

Eso es hoy estar a favor del sionismo, sus guerras y de los bancos.

Hoy en día los bancos están haciendo GUERRA TOTAL para el dominio del planeta, que según su visión estrecha y nadie puede hacer nada para evitar.

Una de las armas más poderosas es el dinero.

Ellos dejaron de utilizar como objeto de cambio para convertir en mercancía basada en el sistema de las frutas y hortalizas; si hay poco los precios aumentan y así ESCRAVISAM A LA POBLACIÓN .

A medida que las dictaduras militares latinoamericanas pagadas por los EEUU, destruyeron la educación, la población está enferma. Solo saben lo que la media habla; así que

OTRA ARMA es el periodismo , tan bien expresada en : Manipulación de opinión pública a través de los medios de comunicación - según Chomsky

Lingüista destacado, filósofo singular y activista político cuando menos controversista, Avram Noam Chomsky nace en Filadelfia, Estados Unidos un 7 de diciembre del año 1928. Su nombre es asociado a la creación de la gramática generativa transformacional y por supuesto con la famosa jerarquía de Chomsky, que trata sobre las propiedades matemáticas de los lenguajes formales.

Noam Chomsky

Además de su galardonado trabajo académico, tanto como profesor como investigador en lingüística, Chomsky llegó a ser famoso por su defensa de la posición política de izquierda - describiéndose a sí mismo como un socialista libertario -, así como por su corrosiva postura crítica ante la política norte americana y por el uso de los medios de comunicación para manipular a la opinión pública.

En una de sus frases célebres, Chomsky afirma que “la propaganda representa para la democracia aquello que la macana (o la represión de la policía política) representa para el estado totalitario”.

En su libro Los guardianes de la libertad, co-escrito con Edward S. Herman, Chomsky discute este tema a profundidad presentando su propio modelo de propaganda de los medios de comunicación, documentado con numerosos casos de estudios, extremadamente detallados.

Un sesgo social se puede definir como la inclinación o tendencia de una persona o de un grupo de personas a inferir juicios y políticas parciales y, por lo tanto, injustas para una sociedad vista como un sistema social integral.

El abordaje de Chomsky explica este sesgo sistémico de los medios de comunicación, centrado en las causas económicas y estructurales, y no como el resultado de una conspiración creada por algunas personas o grupos de personas en contra de la sociedad.

El modelo denuncia la existencia de cinco filtros, generados por este sesgo sistémico, a los que son sometidas todas las noticias que se presentan antes de su publicación.

Filtros, que combinados distorsionan y falsifican las historias para servir a su propósito esencial.

Filtro 1 - PROPIEDAD: La mayoría de los principales medios de comunicación masivos pertenece a las grandes empresas.

Filtro 2 - FINANCIACIÓN: Los principales medios de comunicación reciben la mayor parte de sus ingresos, no de sus lectores, si no de la publicidad (que, por supuesto, es pagada por las grandes empresas).

Como los medios de comunicación son, en realidad, empresas con ánimo de lucro, el modelo de Herman y Chomsky afirma que uno debe esperar sólo la publicación de noticias que reflejan los deseos, expectativas y valores de las empresas que los financian.

Filtro 3 - FUENTE: Las informaciones principales son generadas por las grandes empresas e instituciones. Por consiguiente, los medios de comunicación dependen en gran medida de estas entidades como una fuente de información para la mayoría de sus noticias. Esto también crea un sesgo sistémico contra la sociedad.

Filtro 4 - PRESIÓN: La crítica realizada por varios grupos de presión que enfrentan a los medios de comunicación, actúa como una especie de chantaje encubierto, por lo que los principales medios de comunicación masivos jamás salen de su línea editorial que va de acuerdo a sus intereses, a menudo en oposición a los intereses de toda la sociedad.

Filtro 5 - LA NORMA: Las normas del periodismo calcadas de conceptos comunes comulgados por sus pares, a menudo establecen como prioridad la atención al prestigio de la carrera profesional (en proporción al salario).

Mismo prestigio que se obtiene al servir determinadas noticias, siempre en detrimento del efecto perjudicial a la sociedad derivado de la manipulación de los hechos (por ejemplo el sensacionalismo) con el fin de satisfacer el mercado (y también para proporcionar prestigio profesional tanto al canal de noticias como al profesional).

El análisis de Chomsky describe a los medios de comunicación como un sistema de propaganda descentralizada y no conspirativa, pero extremadamente potente.

Tal sistema es capaz de crear un consenso entre la élite de la sociedad sobre asuntos de interés público mediante la estructuración de ese debate sobre una apariencia de consenso democrático que se adapta a los intereses de esa misma élite. Esto siempre se produce a expensas de la sociedad como un todo.

Para los autores tal sistema de propaganda no es conspirativo porque las personas que forman parte de él no se reúnen explícitamente con el objetivo de socavar a la sociedad, pero sin embargo y por desgracia, eso es lo que terminan haciendo.

Chomsky y Herman probaron su modelo empíricamente tomando pares de eventos que son objetivamente muy similares entre sí, a excepción de que uno se alinea los intereses de la élite económica dominante, materializando los intereses de las grandes empresas, mientras que el otro no lo hace.

Ellos citan algunos de estos ejemplos para demostrar que en los casos en que un "enemigo oficial" de la élite realiza "algo" (como el asesinato de un líder, por ejemplo), la prensa investiga extensamente y dedica mucho tiempo para cubrir este asunto.

Pero cuando el gobierno de élite o el gobierno de un país aliado hacen lo mismo (el asesinato de un líder o algo peor) la prensa minimiza y distorsiona la cobertura de la historia.

E irónicamente, esta práctica está muy bien aplicada a la mayor parte de los escritos políticos de Chomsky, que han sido ignorados o distorsionados por los titulares de los medios de comunicación del mundo.

Chomsky también apunta en sus estudios algunas de las estrategias utilizadas por los dueños del poder para llevar a cabo una verdadera "manipulación mental" a través de los medios de comunicación, puedes leerlas en 10 formas de manipulación mediática.

OTRA ARMA es la Democracia

Echemos un vistazo a la democracia en el mundo en general , de la Wikipedia: *"El gobierno de EE.UU. ha estado involucrado y ha ayudado en el derrocamiento de gobiernos extranjeros (cambio de régimen) sin el uso abierto de la fuerza militar de EE.UU. A menudo, estas operaciones tienen el mandato por la CIA. Muchos de los gobiernos que Estados Unidos destruyó fueron elegidos democráticamente , en su lugar colocaron gobiernos autoritarios o dictaduras militares. En muchos casos , los gobiernos han sido reemplazados por dictaduras de punta con la ayuda de EE.UU. " . El cambio de régimen se ha intentado a través de la participación directa de agentes de Estados Unidos , con grupos financieros y capacitación insurgentes dentro de los países , las campañas de publicidad en contra del régimen , golpes de estado , y otras actividades , a menudo ilegal, suele celebrar como operaciones de la CIA. Los Estados Unidos también ha llevado a cabo un cambio de régimen por la acción militar directa como resultado de la invasión de EE.UU. a Panamá en 1989 y la invasión de Irak en 2003.*

Algunos argumentan que las agencias gubernamentales de EE.UU no son transparentes que trabajan en escondidos, a veces engañan o mudan totalmente las decisiones de los líderes civiles elegidos programados y que esto ha sido un componente importante de muchas tales operaciones. Algunos sostienen que los EE.UU apoyó golpes contra las democracias que consideraban comunistas o que posiblemente podría convertirse en comunistas.

Los Estados Unidos también apoyó secretamente grupos de la oposición en varios países, sin necesidad de intentar derrocar al gobierno. Por ejemplo , la CIA financia los partidos políticos anticomunistas en países como Italia y Chile, sino que también armó a los rebeldes kurdos que luchan contra el gobierno del Partido Baath en Irak antes de

la guerra Acuerdo Arge kurdo - iraquí. "**¿Dónde está la elección del pueblo ?**

Por que la libertad de la democracia no quiere el comunismo? No será que la democracia es en verdad una plutocracia (gobierno de los ricos), escondida dentro de la palabra DEMOCRACIA?

Ahora mira a la democracia eeuu , los padres consideran más democrático mundial . Ali tiene varios partidos políticos , pero las elecciones sólo 2 victorias, algo que históricamente ha pasado desde 2982 . Esto sucede por dos razones , la primera es que las personas no tienen capacidad de elegir, actuar de forma egoísta y simpatías, lo que se demuestra con las victorias de los artistas de cine, seleccionadas por la popularidad de sus películas; son tradicionalistas , mantiene las opciones por la herencia. La segunda es que estos partidos representan el dinero que se invierte en la publicidad, las personas ocupan sólo sus logros , lo que permite la compra de votos , el intercambio de favores y millonarios , grupos o empresas ponen dinero para apalancar sus candidatos ; que pagará la defensa de sus intereses o fondos públicos , lo que demuestra que la democracia de hoy es sólo un circo montado para ocultar la plutocracia ya existente , es decir, el efectivo es rey , los ricos, son las personas o grupos.

La población mundial eta sin opciones pues la democracia ES UN VIVERO DE COPPUPCIÓN donde los más corruptos se defienden entre sí para mantener el poder, sus opciones son: en primer lugar para sí mismo y su familia, después de la fiesta los amigos, y luego lo que es conveniente. La población y los intereses del país nada, sólo como circo propaganda para seguir manteniendo poder dentro del circo.

Nuestros llamados sistemas democráticos son en realidad plutocrático, donde los banqueros, las empresas, son los que tienen el dominio sobre el gobierno e consiguen imponer sus intereses en contra de los de la población, como ocurre hoy en día en eeuu. En lo que beneficia a la gente de eeuu las guerras en Irak y todas las otras que eeuu hizo suceder en medio oriente. Eso es creado por ese deseo de poder del grupo sionistas, son los Judíos que tienen el poder hoy en eeuu .

La gente hoy en día que tienen o que ocupan cargos en los EE.UU. y los países llamados democráticos, no son colocadas en esas posiciones por su conocimiento o saber, y sí para la conveniencia de los grupos que comandan. Que sea dicho de paso, ellos creen que la población es cosa estúpida e ignorante, así que creen en el circo de la democracia.

Así es que tenemos una democracia que es en realidad un circo montado para mantener y culpar a las masas para todas las cosas que salen mal, los gobernantes de hoy en día tienen criterios de delincuentes, que se llaman de "opinión".La democracia es solamente, y no más que eso, una manera de elegir a las personas que van a gobernar.

Así que la Cuba de hoy, que es comunista demuestra que el sistema de partidos es un fracaso como ocurre en los EE.UU, donde incluso la policía no los deja entrar en un debate presidencial. Donde los ciudadanos de los eeuu no conocen nada mas que los 2 partidos, y la elección de sus dirigentes a través del voto popular y democrático es

unicamente basado en el dinero y publicidad, sin que el pueblo pueda elegir en realidad. Una verdadera demostración de que el comunismo es la democracia; pues Cuba elige por voto popular a quienes van a gobernar.

6 argumentos para acabar con el capitalismo

1 - amoralidad : el aumento de la riqueza individual y corporativa es el núcleo principal del capitalismo. El reconocimiento de cualquier preocupación social o la relación con el mundo natural que trasciende el objetivo de aumentar la acumulación de capital , es intrínseca al sistema.

2 - La dependencia del crecimiento : el capitalismo se basa en un crecimiento ilimitado , pero los recursos naturales esenciales para la generación de riqueza son finitos . La sobre-explotación es agotador esos recursos y destruye los ecosistemas de los que forman parte , arriesgando la supervivencia humana como las otras especies.

3 - Propensión a la guerra : la opinión de que el único objetivo es acumular y no distribuir la riqueza, los recursos que producen la riqueza debe ser controlado , por lo tanto , la guerra es inevitable.

4 - La iniquidad intrínseca: ninguna fuerza exterior que restringe o un principio interiorizado de la equidad social , la acumulación de capital conduce casi exclusivamente para acumular más capital y se concentra en cada vez menos manos .

5 - no democráticos : las democracias son corruptibles , es decir , la riqueza puede comprar un montón de representación que usted necesita para obtener cualquier mayor acumulación y la concentración necesaria de las leyes de la riqueza. Esto significa que a medida que aumenta la concentración de la riqueza , la democracia y degrada el final se destruye .

6 - improductivo de verdadera felicidad : la felicidad humana y el bienestar están claramente vinculadas a factores distintos a la acumulación de capital. La pobreza extrema claridad no produce la felicidad, pero la riqueza no ha gastado un nivel relativamente modesto. La felicidad está más extendida , donde hay seguridad de que las necesidades básicas están cubiertas para todos, la riqueza está mejor distribuida y encontrar vínculos entre las personas y el entorno natural son más fuertes que el deseo de acumular riqueza.